

РЕЦЕНЗІЯ

на статтю до наукового журналу «*Theoretical and Applied Veterinary Medicine*»

Назва: _____

Зміст статті	Так	Ні	Коментарі
1 Чи відповідає стаття тематиці та профілю журналу?	+		
2 Назва статті відповідає її змісту?			
3 Чи актуальні питання, що висвітлюються?			
4 Українська (російська) анотація відповідає формальним вимогам журналу (об'єм 1800–2000 знаків, відсутність загальних висловів).			
5 Англійська анотація відповідає формальним вимогам журналу (об'єм 1800–2000 знаків, відсутність загальних висловів), написана грамотно, розкриває основні результати роботи?			
6 Ключові слова (3-6 словосполучень) не дублюють назву статті, відповідають змісту?			
7 Чи дозволяє Вступ оцінити сучасний стан проблеми на світовому рівні (містить не менше 10–15 посилань на періодичні наукові видання за останні 5–10 років)?			
8 Мета роботи сформульована коректно, відповідає змісту та назві статті?			
9 Матеріал і методи описані інформативно та точно?			
10 Повторність досліджень достатня, об'єм вибірки відповідає аналогічним дослідженням, опублікованим у міжнародних наукових виданнях?			
11 Дані досліджень оброблені коректними та сучасними статистичними методами?			
12 Стаття містить оптимальну кількість графічного матеріалу?			
13 Таблиці є доречними, оформлені коректно (представлені обробленими, оцінена достовірність, вказана повторність, у примітках наведені всі дані)?			
14 Чи присутні обговорення як окремих розділів статті?			
15 Обговорення містить посилання на аналогічні роботи у міжнародних наукових журналах.			
16 Чи порівнюються фактичні результати авторів із цифровими даними закордонних джерел?			
17 Чи логічна аргументація автора в обговоренні, обґрунтовані висновки?			
18 Текст роботи не містить орфографічних і граматичних помилок. Стаття написана грамотно.			
19 Висновки конкретні, відповідають меті та назві статті, дослівно не дублюють анотацію.			
20 Літературні посилання наведені згідно з вимогами APA з індексами DOI			
21 У бібліографічних посиланнях 80% джерел мають DOI, мінімум 50% за останні 10 років			
22 Чи є посилання на інші роботи достатніми і необхідними?			

Рекомендації

- [+] Статтю прийняти в представленому вигляді
[] Статтю прийняти з незначними виправленнями
[] Потребує значної переробки
[] Публікація неможлива

Чи хотіли б Ви переглянути виправлену статтю?

Так

+

Ні

Коментарі

(Використовуйте додаткові листки. Зауваження і рекомендації краще нумерувати)

Рецензування закрите: ім'я рецензента автору не повідомляється

Рецензент _____

Дата _____

Підпис _____